

Pane Kovalčíku,

Vracím se ještě k situaci a našemu napomenutí na mezinárodním závodě v Lounech.

Celá situace vznikla na základě toho, že jsme s panem Holubem měli kohouty u svých zbraní na bezpečnostním ozubu. Vezmu však vše tak je stalo.

- 1) Když vítr shodil jednu figuru, tak jsem ji na povel rozhodčího šel zvednout.
- 2) V tu chvíli pan Hassak ještě s jedním kolegou vběhli na střelecké stanoviště (bez povelu řídicího střelby) a to až na palebnou čáru ke zbraním.  
Toto jejich počínání je přestupek proti pravidlům, konkrétně čl. 54 odst. 7 (Řízení střelby)  
Kde je zřetelně napsáno, že na střelecké stanoviště nesmí závodník vstoupit bez povelu řídicího střelby.
- 3) Zde pak začali vykřikovat, že máme natažené zbraně a že ohrožujeme bezpečnost.  
Navíc, když jej pan Holub upozornil na to, že kohouty nejsou natažené ale na bezpečnostním ozubu vykřikl, a to doslovně: „Podívejte se to je vůl, on ničemu nerozumí, on si myslí, že se to jmenuje bezpečnostní ozub!“

Další co se ve věci dělo mi není známo přesně avšak vím následující informace.

A, Nikdo si nic neověřil :

- ani u rozhodčího, který mi vydal povel a byl u celé situaci neblíže
- ani u střelčího subjektu

B, Když jsem panu Valečkovi (technický delegát) řekl, že kohouty nebyly natažené, ale na bezpečnostním ozubu odpověděl mi slovy: „To jsem nevěděl!“

Co tedy věděl 1 člen soutěžního výboru když rozhodoval? O čem vlastně rozhodoval?

C, Když tutéž informaci dostal předseda soutěžního výboru pan Dvořák (v okamžiku, kdy nám sděloval trest) odpověděl ? „To je jedno!“ „To by si nikdo z našich chlapů nedovolil!“  
A když jsem na další upozornění, že v pravidlech SVZ ČR v článku 40, který odkládání zbraně řeší, není nic o tom, že kohout musí být v přední poloze obdržel odpověď: „To je jedno, je to nebezpečné!“ zmohl jsem se pouze na konstatování, zda můžu dostat trest písemně. Odpovězeno mi bylo: „Na co? Na soutěžní výbor si stejně nemůžeš stěžovat, jeho rozhodnutí je konečné!“

Samozřejmě, že jsem také písemné sdělení nedostal.

V souvislosti s výše napsaným se ptám:

- 1) Kdo zasedal v soutěžním výboru?
- 2) Byl protest podán písemně v souladu s pravidly SVZ ČR?
- 3) Jak je možné, že soutěžní výbor porušil pravidla SVZ ČR a jako zástupce závodníků tam byl přítomen „losovaný závodník“ (i když v souladu s propozicemi) a to navíc závodník, který sice mluvil česky, reprezentoval však Rakousko a o pravidlech SVZ ČR neví vůbec nic?
- 4) Jak je možné, že v rozporu s pravidly nebyl přizván rozhodčí?
- 5) O čem soutěžní výbor vlastně jednal a rozhodoval?
- 6) Jak je možné, že soutěžní výbor rozhodl v rozporu s platnými pravidly SVZ ČR.

- 7) Jak je možné, že v polovině soutěže soutěžní výbor začne řídit soutěž podle pravidel jiného svazu: (SČS)
- 8) Jak je možné, že se soutěžní výbor nezabýval opravdovým a jediným porušením bezpečnosti a to panem Hassakem a jeho kolegou?
- 9) Jak je možné, že se na mezinárodním závodě velelo v rozporu s platnými pravidly SVZ ČR?
- 10) Jak je možné, že řídící střelby neměl chrániče sluchu?
- 11) Jak je tohle všechno vůbec možné, když v soutěžním výboru jsou členové SMK ÚR SVZ?

Když si ještě vzpomenu na výrok pana Dvořáka, že závodníci neporušili pravidla když vběhli na palebnou čáru protože upozorňovali na porušení bezpečnosti, tak je mi to k smíchu a zároveň k pláči. Co pak může znamenat nějaký zákon byť o zbraních a střelivu nebo ústava?

Opakuji ještě jednou co jsem Vám pane Kovalčíku řekl.

Když jsem viděl jakým způsobem hulváti a neznalci pravidel dokázali překřičet slušné lidi je mi smutno. Když si uvědomím jakou mezinárodní ostudu se jim podařilo způsobit a to jenom pro jejich nadutost a aroganci. Kolik slušných lidí znechutili, a kolik jejich práce znehodnotili?

Kladu si i otázku, proč pan Ing. Richter, se kterým jsme prohlíželi pro jistotu pravidla SVZ ČR a porovnávali s pravidly SČS, nezasáhl svoji autoritou. Nemyslím aby vstupoval do řízení soutěže.

Ať to probírám ze všech stran vychází mi pořád jedno:

- v SVZ ČR si může dělat každý co chce, pokud dokáže být dostatečně drzý
- znalost a dodržování stanov a pravidel SVZ ČR je dobrovolné
- slušnost je na závalu

Jak dlouho ještě pane Kovalčíku?

S pozdravem Ing Josef Prouza

Ve Vyškově, dne 26.9.2001